

DURĐA DRAGOVIĆ- GRAHEK, stečajna upraviteljica u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718
St-5190/16

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA (čl. 227. Stečajnog zakona)

UVODNE NAPOMENE

Trgovački sud u Zagrebu rješenjem St-5190/16 od 13. listopada 2016.g. otvorio je stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja, Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718.

Rješenjem St-5190/16 od 25. listopada 2016.g. imenovana sam za stečajnu upraviteljicu.

Račun dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka bio je u neprekidnoj blokadi 349 dana, a prema očevidniku redosljeda plaćanja FINA-e od 21.07.2016.g. na računu dužnika evidentirane su nepodmirene obveze u iznosu od 1.026.669,76 kn.

I/ OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu

Tvrtka: KATA JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja
OIB 26574878718,

Sjedište/adresa: Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko

Dužnik je upisan u obrtni registar državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ispostava Jastrebarsko u registarskom ulošku 1688.

Obrt dužnika registriran je 17.08.2010.g.

Djelatnost prema NKD je proizvodnja eteričnih ulja, trgovina na veliko eteričnim uljima, mirisima i aromama.

POSLOVNA AKTIVNOST OBRTA NA DAN OTVARANJA STEČAJA:

Na dan otvaranja stečajnog dužnik nije obavljao poslovnu djelatnost.
Račun dužnika je u neprekidnoj blokadi od 30.10.2015.g.

Prema navodima dužnika, dužnik je prestao obavljati poslovnu djelatnost u travnju 2015.g. Međutim iz poslovne dokumentacije - računa vidljivo je da su dužniku i

nakon toga, a u razdoblju od 30.6.2015. do 30.9.2015.g. Hrvatske šume d.o.o. ispostavljale račune na ime naknade za ubrano herbu.

POSLOVNO-FINANCIJSKI POKAZATELJI:

Prema financijskim izvješćima (račun dobiti i gubitka, bilance i prijava poreza na dobit) za 2012.g. do 2015.g. dužnik je imao:

godina	prihod (kn)	rashod (kn)	dobit/gubitak	dug.imov.	krat.imov.
2012	3.182.006	3.154.403	9.555	162.864	134.985
2013	16.432.250	16.162.049	215.624	382.262	2.158.248
2014	39.857.492	39.058.688	624.219	931.258	2.746.791
2015	516.129	1.209.093	-680.906	17.952	3.719.328
2016	4.535	21.020	-16.485	8.248	3.183.149

Dugotrajnu imovinu se odnosila na postrojenja, opreme, alata, transporta i dr.

Kratkotrajna imovina prema bilanci iznosila je:

na dan 31.12.2014.g. - 2.746.791,00 kn odnosila se na potraživanja:

- od kupaca 753.251,00 kn,
- od države i drugih institucija 577.034,00 kn,
- ostala potraživanja 155.320,00 kn i
- gotovog novca 1.261.186,00 kn

na dan 31.12.2015.g. - 3.719.328,00 kn odnosila se na potraživanja:

- od kupaca 233.622,00 kn,
- od države i drugih institucija 82.331,00 kn, o
- ostala potraživanja 2.864.474,00 kn,
- danih zajmova, depozita i dr. 538.901,00 kn

na dan 12.10.2016. - 3.183.149 i sastoji se od:

- potraživanja od kupaca 229.775,00 kn,
- ostala potraživanja 2.864.474,00 kn i
- danog depozita od 88.900,00 kn.

Obveze društva iznosile su:

- na dan 31.12.2012.g. - 29.812 kn (dugoročne) i 109.715 kn (kratkoročne),
 - na dan 31.12.2013.g. - 353.254 kn (dugoročne) i 687.178 kn (kratkoročne),
 - na dan 31.12.2014.g. - 0 kn (dugoročne) i 1.553.752 kn (kratkoročne),
 - na dan 31.12.2015.g. - 0 kn (dugoročne) i 515.384 kn (kratkoročne),
 - na dan 12.10.2016.g. - 0 kn (dugoročne) i 28.164 kn (kratkoročne
- obveze prema dobavljačima 9.526 kn, porez i slična davanja 8.410 kn, ostale kratkoročne obveze 10.228 kn).

Završna financijska izvješća za 2016.g. dužnik je sačinio i ista predao poreznoj upravi i FINA-i.

Isplate dužniku u 2015.g.:

U 2015.g. dana 6.05. dužnik si je isplatio dobit za 2011., 2012., 2013. i 2014.g. u iznosu od 761.846,21 kn te je 15.10. u gotovini podigao s računa iznos od 450.000,00 kn, kojim je zatvorena pozajmica Kate Jukić dana i iskazana u financijskim izvješćima za 2014.g.

IMOVINA DUŽNIKA:

Prema dokumentaciji dužnika, bilanci s danom 12.10.2016. i izjavi dužnika imovina dužnika na dan otvaranja stečaja sastoji se od:

- tri laptopa i printera, te računalnog programa knjigovod. vrijednosti	9.218 kn,
- potraživanja prema kupcima Metvica trgovina d.o.o.	229.775 kn,
- depozita*	88.900 kn,
- ostalih potraživanja**	<u>2.864.474 kn.</u>
Ukupno:	3.183.149 kn

- * depozit - dužnik je dao jamčevinu za natječaj Hrvatskih šuma d.o.o. od 88.900 kn. Postoji dug dužnika prema Hrvatskim šumama d.o.o., a u tužbi protiv Hrvatskih šuma d.o.o. dužnik je ovaj iznos stavio u prijeboj, a isto i HŠ u prijavi tražbine, te je ovo potraživanje prestalo prijebojem prije stečaja,

- ** pod potraživanjem od 2.864.474 kn dužnik evidentira odštetni zahtjev prema Republici Hrvatskoj o kojem se ne vodi sudski postupak. Podnesena tužba dužnika na navedeni iznos odbačena je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu P-3251/15 od 11.03.2016.g., a nova tužba nije podnesena.

Prodaja imovine:

Dužnik je 2015.g. prodao svu svoju imovinu:

Dužnik je imao 9 motornih vozila i to: tri osobna vozila marke Mercedes S 350 CDI, Mercedes 350 BlueTec, Mercedes 280 CDI i 6 teretnih vozila, 3 marke Mercedes Sprinter, dva Mercedes Atego i jedan marke MAN. Sva navedena vozila prodana su TD Mahovina d.o.o. Za vozila su ispostavljeni računi dana 5.6.2016.g. te je kupac isti dan izvršio uplatu na račun dužnika.

Jedno vozilo, osobni automobil Toyota Avensis 2.2 (prva reg. 2007.g.) prodano je Anti Lovrinoviću za iznos od 12.500,00 kn, za što je izdan račun 12.3.2015.g. i istog dana izvršena uplata na račun dužnika.

Dužnik je prodao i tri pogona za proizvodnju bilja (u Hrvacama, Donjem Biletiću i Kaštel Žegarskom). Navedeni pogoni prodani su TD Mahovina d.o.o. za 625.000,00 kn, a uplata je izvršena na račun dužnika također 5.6.2015.g.

Procjenu vozila i pogodna za preradu bilja prodanih TD Mahovina d.o.o. izvršio je stalni sudski vještak za strojarstvo, cestovni promet i motorna vozila Sretan Ugrin iz Sinja. Prema procijeni vještaka ukupna vrijednost motornih vozila i opreme (pogona) iznosi 1.340.467,20 kn (procjena od 28.3.2015. u spisu stečajne upraviteljice) bez PDV-a.

U knjizi izlaznih računa dužnika evidentirana je prodaja vozila i 3 pogona za preradu. Svi računi izdani su 6.5.2016.g. trgovačkom društvu Mahovina d.o.o. Računi su suglasni procijeni. Navedena prodaja nije vidljiva u prihodima u 2015.g., a prema bankovnom izlistu prometa Mahovina d.o.o. uplatila je 06.05.2015.g. dužniku za vozila i opremu ukupno 1.533.211,80 kn.

Rekapitulacija imovine dužnika:

1. dužnik nema u vlasništvu nekretnine, a sjedište dužnika je bilo u obiteljskoj kući koja nije u vlasništvu dužnika,
2. pokretnine dužnika su male vrijednosti i realno je njihovo unovčenje u iznosu od $\frac{1}{2}$ knjigovodstvene vrijednosti (cca 4.500,00 kn),
3. Potraživanje dužnika prema Metvica trgovini d.o.o. od 229.775,00 kn je potvrđeno po dužniku (dužnik je potpisao IOS), ali je njegova naplata upitna zbog blokade računa dužnika i nedostatnosti imovine,
4. Zaliha trgovačke robe i gotovog novca nema.

Dužnik je stečajnoj upraviteljici dostavio prokazni popis imovine koji je ovjerio javni bilježnik Stjepan Volarić uz Jastrebarskog (OV-8694/16 od 18.11.2016.g.) kojim potvrđuje da nema u vlasništvu nekretnina, a od pokretnina da ima samo već navedenu kompjutersku opremu, da nema imovinskih prava na tuđim stvarima, od potraživanja da ima potraživanje prema Metvica trgovini d.o.o., prema Hrvatskim šumama d.o.o. od 88.900,00 kn (jamčevina), potraživanje po odštetnom zahtjevu prema RH od 2.854.472,40 kn. Također je navedeno da su poslovni računi obrta i privatni račun vlasnice obrta blokirani (HŠ).

Izvršena je provjera imovine dužnika. Od MUP, PU Zagrebačke, PP Jastrebarsko zatražen je podatak da li je dužnik osobno ili obrt evidentiran kao vlasnik vozila. Prema uvjerenju PP Jastrebarsko od 23.12.2016.g. ni dužnik ni obrt nisu evidentirani kao vlasnici vozila.

Zatražena je provjera vode li se dužnik ili obrt kao vlasnik nekretnine. Prema potvrdi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Jastrebarskom, zemljišno-knjižni odjel Jastrebarsko od 27.12.2016.g. ni dužnik osobno ni obrt nisu evidentirani kao vlasnici nekretnina. Prema izjavi vlasnice obrta ona osobno ne posjeduje nekretnine, vozila niti drugu vredniju imovinu.

Stečajna masa:

Stečajnu masu čine:

- pokretnine procijenjene na iznos od 4.500,00 kn i
 - potraživanje prema dužniku Metvica trgovina d.o.o. od 229.775,00 kn,
- ukupno 234.275,00 kn.

OBVEZE DUŽNIKA

Prema računu dobiti i gubitka i bilanci na dan 12.10.2016.g. obveze dužnika iznose 28.164 kn.

Vjerovnici su prijavili tražbine u iznosu od 33.917.229,19 kn i to:

- Hrvatske šume d.o.o. u iznosu od 881.661,35 kn
- VIPnet d.o.o. u iznosu od 22.298,89 kn
- Republika Hrvatska u iznosu od 33.004.408,96 kn
- Mahovina d.o.o. u iznosu od 5.616,69 kn
- Knjigovodstvo Scriptum d.o.o. u iznosu od 3.243,30 kn

PREGLED IMOVINE (PRIVREMENI) I OBVEZA DUŽNIKA:

Imovina:	Obveze (prema podacima dužnika)	Prema prijavama tražbina:
234.275,00 kn	28.164,00 kn	33.917.229,19 kn

RADNICI:

Prema potvrdi HZMO od 15.11.2016.g. na dan otvaranja stečaja kod dužnika nije bilo zaposlenih radnika.

Nema evidentiranih nepodmirenih obveza prema radnicima po osnovi isplate plaća, poreza, prireza i doprinosa iz i na plaću, osim u odnosu na Jukić Katu prema rješenju MF, Porezne uprave, Područni ured Zagreb od 29. srpnja 2016. o čemu će naknadno biti riječi.

U 2015.g. dužnik je imao 19 zaposlenika. Svim zaposlenicima osim Kati Jukić kojoj je ugovor otkazan 30.4.2015.g., otkazani su ugovori o radu i prestalo svojstvo osigurane osobe s danom 31.3.2015.g. Većina ovih zaposlenika bila je u radnom odnosu od 20.6.2014., a neki su bili zaposleni od ranijih godina. Svima je otkazan ugovor prije sezone branja bilja 2015.g.

II/ POSLOVANJE DRUŠTVA, GOSPODARSKI POLOŽAJ I NJEGOVI UZROCI:

Prema izjavi dužnika obrt je došao u poteškoće zbog:

- izmjene rješenja o dopuštenju za skupljanje bilja,
- neosnovane naplate putem zadužnica koje je dužnik izdao Hrvatskim šumama d.o.o. i spora s Hrvatskim šumama i
- zdravstvenih razloga dužnika koji su je sprječavali u obavljanju poslova.

Izvršila sam provjeru i analizu razloga koje navodi dužnik.

Dužnik je registriran za djelatnost proizvodnje eteričnih ulja.

Upravni postupak:

Pravomoćnim rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i prirode RH od 21.5.2014. g. dužniku je dopušteno sakupljanje samoniklih biljaka i njihovih dijelova iz prirodnih sastojina u svrhu prerade, trgovine i drugog prometa. Rješenjem je dužniku dopušteno skupljanje svježe herbe smilja na području Splitsko-dalmatinske, Šibensko-kninske i Zadarske županije i cijelog otoka Paga od 1. lipnja do 1.

kolovoza, a na ostalim područjima od 15.6. do 15.8., a u drugom periodu cvatnje u razdoblju od 1.10. do 31.12.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode RH rješenjem od 24.9.2014.g. izmijenilo je rješenje od 21.5.2014.g. Novim rješenjem smanjena je mogućnost ubiranja svježe herbe vremenski i prostorno u odnosu na ranije rješenje u drugom periodu cvatnje. Dozvoljeno je skupljanje svježe herbe u jesenskom periodu od 15.10. do 1.12., te je zabranjeno skupljanje svježe herbe u jesenskom periodu na svim jadranskim otocima.

Smatrajući da rješenje Ministarstva od 24.9.2014. nije zakonito i da je istim bitno smanjena mogućnost sakupljanja herbe dužnik je pokrenuo upravni spor.

Presudom Upravnog suda u Zagrebu UsI-3718/14 od 7.9.2016. poništeno je rješenje Ministarstva od 24.9.2014.g. te je naloženo donošenje novog rješenja u roku od 60 dana.

U prijavi poreza na dobit za 2014.g. dužnik je iskazao ukupni prihod u iznosu od 39.859.201,05 kn. U bilanci i računu dobiti i gubitka za 2013.g. zalihe gotovih proizvoda iznosile su 21.000,00 kn pa je očito (uz naplatu potraživanja od kupaca 750.000,00 kn iz 2013.g.) da je prihod ostvaren od prodaje ulja smilja u 2014.g.

Slijedom navedenog smatram da na poslovni rezultat dužnika u 2014.g. u kojem je ostvaren ukupni prihod od 39.859.201,00 kn, a što predstavlja povećanje prihoda u odnosu na 2013.g. (16.432.250,00 kn) za 1 i pol puta, izmjena rješenja Ministarstva nije bitno utjecala.

Iznos za koji dužnik smatra da je oštećen izmjenom upravnog rješenja:

Dužnik tvrdi da zbog nezakonite izmjene rješenja nije u jesenskom periodu od 15.10. do 1.12.2014.g. prikupio količinu smilja koju je planirao te da je iz tog razloga proizveo samo 1.353 kg smilja ulja kojeg je prodao za iznos od 14.381.772,53 kn (10.629,54 kn/kg ulja), a da nije došlo do izmjene rješenja da bi proizveo još količinu od 1.579,50 kg smilja ulja te da bi na razlici cijene koštanja (8.822,00 kn/kg) i prodajne cijene (10.629,54 kn/kg) ostvario zaradu od 1.807,20 kn/kg ulja ili ukupno 2.854.472,40 kn pa da mu je počinjena šteta u vidu izmakle dobiti u navedenom iznosu.

Iz prethodno navedenih razloga i za navedeni iznos dužnik je podnio tužbu protiv Republike Hrvatske. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu P-3251/15 od 11.3.2016.g. tužba je odbačena jer se tužitelj prije pokretanja parničnog postupka nije obratio nadležnom državnom odvjetništvu sa zahtjevom za mirno rješenje spora.

Dužnik se naknadno obratio sa zahtjevom za mirno rješenje spora Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici. U odgovoru na zahtjev za mirno rješenje ŽDO navodi da je dužniku rješenjem Ministarstva od 21.5.2014.g. odobreno skupljanje svježe herbe smilja u količini od 1.000.000 kg (1.000 t), da je za 1 kg ulja smilja potrebno preraditi 700 - 1000 kg svježe herbe te da se iz odobrenih količina moglo proizvesti 1.000-1.428 kg ulja smilja, da je u jesenskom periodu od 15.10. do 1. 12. 2014.g. prema navodima Kate Jukić prikupljena količina smilja iz koje je proizvedeno 1.353,00 kg ulja smilja, za što je bilo potrebno ubrati 947.000 do

1.353.000 kg smilja te da je time vjerojatno i premašena količina odobrena rješenjem od 21.5.2014.g. ŽDO također navodi da se ovi podaci odnose samo na razdoblje od 15.10. do 1. 12. 2014.g. i da ne obuhvaćaju količine prikupljenog smilja u prvom periodu cvatnje od 1.6.do 15.8. 2014.g. Slijedom navedenog odbijen je zahtjev za mirno rješenje spora. Dužnik zamoljen da se očituje o prednjim podacima iste ne osporava, ali navodi da je mogao zatražiti da mu se dozvoli daljnje dodatne količine za što nisam našla osnova u propisima i rješenjima nadležnog Ministarstva.

Odnos s Hrvatskim šumama d.o.o.:

Daljnje dužnik kao razlog koji je doveo do nemogućnosti poslovanja i stečaja ističe postupke Hrvatskih šuma d.o.o. koje su po mišljenju dužnika neosnovano izdavale račune za naknadu za skupljanje herbe, a potom naplatom putem zadužnica blokirale račun dužnika.

Dužnik je pokrenuo sudski postupak u kojem tuži Hrvatske šume d.o.o. Tužbom traži utvrđenje da ne postoji tražbina Hrvatskih šuma d.o.o. prema dužniku u iznosu od 902.518,51 kn te da postoji tražbina HŠ u iznos od 102.361,15 kn. Tužba je podnijeta 24.12.2015.g. i vodi se kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod borjem P-3222/15.

Tužba se temelji se na ugovoru između Hrvatskih šuma d.o.o i dužnika o pravu na sakupljanje smilja. Dužnik je temeljem ugovora od 1.6.2015. imao pravo skupljanja smilja na području šumarija Sinj, Knin i Dubrovnik, a temeljem Ugovora od 9.6.2015. na području šumarije Split. Sklapanju ugovora prethodio je javni natječaj i odluka HŠ d.o.o. o odabiru najboljeg ponuditelja.

Ponuda dužnika po natječaju za šumarije Sinj, Knin i Dubrovnik iznosila je 184.200,00 kn, a za šumariju Split 760.000,00 kn.

HŠ d.o.o. izdale su dužniku 9 računa za naknadu za sakupljeno smilje na području šumarija Sinj, Knin i Dubrovnik u ukupnom iznosu od 149.938,01 kn, a za sakupljeno smilje na području šumarije Split 3 računa u ukupnom iznosu od 752.580,50 kn.

Dužnik smatra da su računi ispostavljeni protivno ugovoru i po vremenu i s obzirom da nisu ubrane planirane količine sakupljenog smilja.

Dužnik navodi da je na području Šumarije Dubrovnik prikupio 24.443 kg (55%), Šumarije Sinj 3.306 kg (27,5%) i Šumarije Knin 22.359 kg (86%), pa da bi prema početnoj cijeni iz natječaja trebao platiti 82.000,00 kn, a da je na području Šumarije Split skupio 79,2 % planirane količine smilja pa da bi prema početnoj cijeni iz natječaja njegov dug iznosio 100.000,00 kn, a sve iz razloga što nije prikupio planske količine iz ugovora.

U osnovi spor dužnika s HŠ je tumačenje Odluka HŠ od 11.5. i 21.5.2015.g. i ugovora dužnika i HŠ od 1.6. i 9.6.2015.g., koji iznos treba platiti ako se ne sakupe planske količine.

U čl. III st. 2. i 3. Ugovora navedeno je:

„Ugovorne strane su suglasne da će se naknada iz prethodnog stavka ovog članka odrediti sukladno sakupljenoj količini proizvoda iz čl. 1. ovog ugovora u svježem stanju.

U slučaju da obrt...sakupi količinu smilja manju od planske količine dužan je platiti ukupnu početnu cijenu iz natječaja.“

Dužnik smatra da je njegova obaveza, u slučaju da ne sakupi planirane količine, platiti početnu cijenu iz natječaja te da nije dužan platiti naknadu za stvarno prikupljene količine po cijeni iz svoje ponude.

Početna cijena za Šumariju Split iz natječaja iznosila je 1,00 kn/kg. Ponuda dužnika po kojoj je dužnik utvrđen najboljim ponuditeljem, nakon čega je sklopljen ugovor iznosila je 7,6 kn/kg ili 760.000,00 kn ili bez PDV-a.

Dužnik na području Šumarije Split je prikupio 79.200,00 kg što po ponuđenoj cijeni od 7,6 kn/kg iznosi 601.920,00 kn bez PDV-a, odnosno s PDV-om 752.400,00 kn (razlika u odnosu na izdane račune 180,50 kn).

Hrvatske šume d.o.o. izdale su račune prema stvarno prikupljenim količinama svježe herbe, a koje podatke potvrđuje i sam dužnik, suglasno čl. III. st. 2. Ugovora.

Dužnik tumači ugovor na način da je trebalo primijeniti čl. III st.3. Ugovora tj. početnu cijenu iz natječaja (1,00 kn/kg) te da nije dužan platiti račune za stvarno prikupljene količine prema svojoj ponudi budući da nije prikupio planske količine.

Za područje Šumarija Dubrovnik, Sinj i Knin dužnik je prema prikupljenim količinama i ponuđenoj cijeni te izdanim računima HŠ treba platiti 119.950,40 kn bez PDV-a, odnosno s PDV-om 149.938,01 kn.

Za sve Šumarije sakupljena je količina smilja za koju je dužnik trebao platiti prema svojoj ponudi ukupno 721.870,40 kn bez PDV-a. HŠ ispostavile su račun na ukupno 902.518,51 kn s PDV-om, koji iznosi odgovaraju prikupljenim količinama i po dužniku ponuđenim cijenama.

Dužnik to osporava i smatra da njegov dug za sve četiri šumarije iznosi 227.500,000 kn (količina x početna cijena u natječaju 1,00 kn/kg), jer nije ubrao planirane količine.

Od navedenog potraživanja dužnik je prema vlastitim navodima podmirio iznos od 125.138,85 kn (iz zadržane jamčevine 88.900,00 kn, s računa obrta 4.358,78 kn te s računa Jukić Kate 31.880,07 kn).

Iz podatka koje je dužnik naveo u tužbi protiv HŠ proizlazi da je on prikupio ukupno 129.308 kg smilja od kojeg je mogao proizvesti najmanje 130 kg smilja ulja (1 tona svježe herbe/ 1 kg ulja smilja) što po cijeni od samo 10.000 kn/kg iznosi najmanje 1.300.000,00 kn, a ukupni prihod dužnika u 2015.g. prema računu dobiti i gubitka od prodaje iznosio je 276.084,00 kn. Dužnik navodi da je pravo na otkup bilja prenio na Metvica trgovinu d.o.o. Prema podacima dužnika, dužnik je Metvica trgovini

d.o.o. izdao za to račun 31.10.2015.g. na iznos od 229.775,00 kn koji račun nije plaćen. Iz svih prikupljenih podataka proizlazi da dužnik uopće nije imao nikakvih poslovnih aktivnosti na skupljanju i ubiranju bilja u 2015.g.

Navedeni spor s Hrvatskim šumama d.o.o. sam po sebi, s obzirom na mogućnost ostvarivanja prihoda iz ove djelatnosti i činjenicu da je dužnik prije sklapanja ovog ugovora faktično prestao obavljati djelatnost, prodao sva sredstva za rad, vozila i postrojenja, te otkazao ugovore o radu svim zaposlenicima očito nije razlog zbog kojih je dužnik došao u teškoće.

Porezni nadzor i porezni postupak:

Porezna uprava je provela kontrolu poslovanja dužnika za razdoblje od 1.1. do 31.8.2014.g. Porezna kontrola trajala je 20 mjeseci i rezultirala je donošenjem prvostupanjskog rješenja od 29.7.2016.g. kojim je dužniku utvrđena dodatna obveza PDV u iznosu od 5.305.713,65 kn (uvećano za kamate 851.486,70 kn), dodatna obveza poreza na dohodak i prireza u iznosu od 13.732.104,81 kn (uvećano za zatezne kamate 2.353.694,47 kn) i dodatna obveza doprinosa za obvezno osiguranje u ukupnom iznosu od 8.787.885,05 kn (uvećano za kamate od 1.509.007,39 kn). Dakle sveukupne nove obveze u iznosu od 27.825.703,51 kn sa zateznim kamatama od 4.714.188,56 kn, sveukupno 32.539.892,07 kn.

U odnosu na obvezu PDV-a do takvog utvrđenja porezna uprava došla je odbivši prigovore dužnika da se isporuka dobara izvršene poreznom obveznika unutar EU oporezuju prema načelu odredišta. Porezna uprava smatra da je isporuka izvršena u RH budući da je krajnji kupac platio otpremu iz Hrvatske pa da je dakle Hrvatska mjesto isporuke i da je dužnik u obvezi platiti PDV. Inače dužnik je uz mjesečnu prijavu PDV-a predao i prijavu o obavljenim isporukama dobara u druge države EU i dokazao da je isporuka izvršena u Belgiju i da je belgijski kupac zadužen s PDV-om.

U odnosu na utvrđenje poreza na dohodak nadzorom je utvrđeno da je dužnik od 1.1.2014.g. do 31.8.2014.g. podigao gotovinu u iznosu od 17.771.856,26 kn, a prema navodima dužnika istom je u poslovnim knjigama zatvorena obveza dužnika prema fizičkim osobama - beračima smilja. Isplatu beračima dužnik je izvršio putem otkupnih blokova. Porezna uprava je otkupne blokove ocijenila nevjerodostojnim i iste nije priznala kao dokaz da je s podignutom gotovinom plaćen otkup smilja nego je taj iznos pripisala poreznom obvezniku kao dohodak od nesamostalnog rada - poduzetničku plaću te je na taj iznos obračunala porez na dohodak, prireze i doprinose za obvezna osiguranja. Otkupne blokove porezna uprava nije priznala (više od 5.000 berača) zbog nedostatnih podataka o beračima smilja (za identifikaciju nepotpuni podaci o osobama koje su predale ubrano smilje i kojima je isplaćena naknada). Porezna uprava poreznom obvezniku nije ništa priznala za nabavku sirovine bez koje ne bi bila moguća proizvodnja eteričnog ulja, a u istom razdoblju porezni obveznik je preradio 1.415.482 kg smilja i proizveo 2.271 kg ulja smilja (vještačenje stalnog sudskog vještaka Vedrana Ljubičića, priloženo u spisu stečajne upraviteljice kao i ostala dokumentacija.)

Protiv poreznog rješenja izjavljena je žalba (prije otvaranja stečaja) o kojoj nije odlučeno.

Zaključak:

Na temelju prikupljenih podataka ne mogu utvrditi objektivne razloge koji su doveli do stečajnih razloga s obzirom na vrstu djelatnosti i profitabilnost proizvodnje kojom se bavi dužnik i s obzirom da je dužnik dugo na tržištu i da je dobro upoznat sa stanjem na tržištu, proizvodnjom i prodajom te je imao uhodan posao, vlastite preradivačke kapacitete i poznate kupce.

Obitelj dužnika prema podacima do kojih se može doći na internetu i u drugim sredstvima javnog priopćavanja bila je jedan od najvećih proizvođača ulja smilja u ovom dijelu Europe. Njihova proizvodnja u ukupnoj hrvatskoj proizvodnji sudjelovala je s 75 %, a što je činilo 50 % godišnje proizvodnje ulja smilja u svijetu. U ovoj djelatnosti su oko 20 godina.

Sin dužnika Jerko Jukić je u veljači 2015.g. osnovao društvo Metvica trgovina d.o.o. za proizvodnju eteričnih ulja i u prvoj godini poslovanja ostvario je promet od 19.621.715 kn. Istovremeno je osnovao i društvo Mahovina d.o.o., ali je odmah po osnivanju društva (izjava o osnivanju 13.2.2015.g.), 11.3.2015.g. svoj udjel prodao Nikolini Lovrinović. I to društvo je u 2015. ostvarilo promet od 22.866.311 kn, što zajedno (42.488.026 kn) čini nešto više od prometa dužnika u posljednjoj godini rada dužnika u 2014.g. (39.857.492) što ukazuje da se iz te djelatnosti moglo i može ostvariti prihod.

Izneseni podaci o prometu poduzetnika koji se bave proizvodnjom eteričnih ulja ukazuju da se radi o izrazito profitabilnoj djelatnosti te ne vidim objektivnih razloga zbog kojih je dužnik došao u gospodarske teškoće. Smatram da nisu uzrokovane objektivnim razlozima kao što je stanje na tržištu, makro i mikro ekonomski razlozi, ne naplata prodanih gotovih proizvoda i sl. već da uzrok leži u postupanju dužnika.

Dužnik je svu imovinu obrta (osobna i teretna vozila i sva tri pogona za prerađu ulja) prodao u svibnju 2015.g. istovremeno je otkazao ugovore o radu svim zaposlenicima, ukupno 18 ugovora o radu s danom 31.3.2015. i posljednji Kati Jukić s danom 30.4.2015.g. Poslovnu djelatnost nije obavljao u 2015.g., a račun mu je blokiran od strane Hrvatskih šuma d.o.o. tek u listopadu 2015.g. pa smatram da prestanak obavljanja djelatnosti nije vezan za blokadu računa dužnika.

Očito je da je dužnik već u proljeće 2015.g. (procjena imovine sudskog vještaka Sretana Ugrine od 28.3.2015.), dakle prije ljetne sezone branja smilja, donio odluku da prestane s obavljanjem djelatnosti iako je u svibnju mjesecu 2015., a nakon što je već otudio vozila i pogone za prerađu bilja, i svim zaposlenicima otkazao ugovore o radu sklopio s Hrvatskim šumama d.o.o. ugovor o pravu na sakupljanje smilja i prihvatio račune Hrvatskih šuma d.o.o. kao da je on vršio sakupljanje i otkup bilja (račune je reklamirao zbog prigovora na jediničnu cijenu).

Prodaja imovine – vozila, osobnih i teretnih, i pogona ocjenjujem transparentnom. Prodaja je izvršena prema procjeni sudskog vještaka, za istu su ispostavljeni računi koji su plaćeni.

Nije moguće iz dokumentacije dužnika utvrditi što je dužnik učinio s otkupljenim biljem u ljetnom periodu 2015.g.

Prema izjavi dužnika u obrt nisu unesene nekretnine, obrt više ne raspolaže vozilima i opremom za destilaciju ulja, odnosno ne posjeduje nikakvu značajnu imovinu koja je u obrt unesena radi obavljanja djelatnosti, a nema ni zaposlenih osoba.

Prema izjavi dužnika ona kao fizička osoba nije vlasnik nekretnina, vozila ili drugih pokretnina veće vrijednosti. Zaposlena je u Mahovina d.o.o. i prima plaću u iznosu od 3.200,00 kn. Nije upisana i nije bila upisana kao vlasnica nekretnina.

Detaljno bi se uzroci zbog kojih su kod dužnika ostvareni stečajni razlozi, zbog kojih je dužnik došao u teškoće i obustavio djelatnost prije otvaranja stečajnog postupka mogli utvrditi samo sveobuhvatnim knjigovodstveno računovodstvenim vještačenjem za što u stečaju nema sredstava osim ako ih vjerovnici predujme.

Predlaže se:

1. prihvatiti izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima,
2. za nastavak poslovanja dužnika nema uvjeta (nema poslovnog prostora, zaposlenih, sredstava za proizvodnju i dr.).
3. finansijska sredstva nisu dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka jer se sastoje od pokretnina male vrijednosti, potraživanja prema Metvica trgovina d.o.o. čiji je račun blokiran, te spornih potraživanja o kojima još nije ni pokrenut sudski postupak, a niti za njegovo pokretanje ima sredstava.

Kutini, 01.02.2017.g.

Stečajna upraviteljica
Durđa Dragović-Grahek

Prilozi: popis predmeta stečajne mase (čl.221. Stečajnog zakona)
popis dužnikovih vjerovnika (čl. 222. Stečajnog zakona)
pregled imovine i obveza (čl. 223. Stečajnog zakona)

ĐURDA DRAGOVIĆ- GRAHEK, stečajna upraviteljica u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718

St-5190/16

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

POPIS DUŽNIKOVIH VJEROVNIKA (čl. 222. Stečajnog zakona)

- Hrvatske šume d.o.o. u iznosu od 881.661,35 kn
- VIPnet d.o.o. u iznosu od 22.298,89 kn
- Republika Hrvatska u iznosu od 33.004.408,96 kn
- Mahovina d.o.o. u iznosu od 5.616,69 kn
- Knjigovodstvo Scriptum d.o.o. u iznosu od 3.243,30 kn

Ukupno: 33.917.229,19 kn

Pregled je prilog izvješću o gospodarskom položaju i njegovim uzrocima.

U Kutini, 01.02.2017.g.

Stečajna upraviteljica
Đurđa Dragović-Grahek

DURĐA DRAGOVIĆ- GRAHEK, stečajna upraviteljica u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718

St-5190/16

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

POPIS PREDMETA STEČAJNE MASE (čl. 221. Stečajnog zakona)

Stečajna masa sastoji se od:

- Laptop Lenovo essential G50-70 inter core
- Laptop Lenovo Ideapad Z50-70
- printer Oki MB452
- knjigovodstvene vrijednosti 9.218,00 kn,
tržna vrijednost najviše do 4.500,00 kn
- i
- potraživanja od kupca Metvica trgovina d.o.o. od 229.775,00 kn

Pregled je prilog izvješću o gospodarskom položaju i njegovim uzrocima.

U Kutini, 01.02.2017.g.

Stečajna upraviteljica
Đurđa Dragović-Grahek

DURĐA DRAGOVIĆ- GRAHEK, stečajna upraviteljica u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718

St-5190/16

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

PREGLED IMOVINE I OBVEZA (čl. 223. Stečajnog zakona)

PREGLED IMOVINE I OBVEZA DUŽNIKA:

Imovina:
234.275,00 kn

Obveze:
33.917.229,19 kn

Pregled je prilog izvješću o gospodarskom položaju i njegovim uzrocima.

U Kutini, 01.02.2017.g.

Stečajna upraviteljica
Durđa Dragović-Grahek

DURĐA DRAGOVIĆ- GRAHEK, stečajna upraviteljica u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718
St-5190/16

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

Obrazac 20.
IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA
POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu
Tvrtka: KATA JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja
OIB 26574878718,
Sjedište/adresa: Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko

UVODNE NAPOMENE

Trgovački sud u Zagrebu rješenjem St-5190/16 od 13. listopada 2016.g. otvorio je stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja, Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718. Postupak je pokrenut po prijedlogu dužnika.

I/ OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu
Tvrtka: KATA JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja
OIB 26574878718,
Sjedište/adresa: Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko
Dužnik je upisan u obrtni registar državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ispostava Jastrebarsko u registarskom ulošku 1688.
Obrt dužnika registriran je 17.08.2010.g.
Djelatnost prema NKD je proizvodnja eteričnih ulja, trgovina na veliko eteričnim uljima, mirisima i aromama.

II/ TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 13.10.2016.

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

PODUZETE AKTIVNOSTI STEČAJNOG UPRAVITELJA OD TRENUTKA PREUZIMANJA DUŽNOSTI

Nakon preuzimanja dužnosti poduzete su aktivnosti kako slijedi:

1. Otišla sam u obiteljsku kuću u kojoj je sjedište dužnika. U istoj nisam zatekla odvojen poslovni prostor niti bilo kakve stvari dužnika. Računalna oprema nalazi se u Knjigovodstvu Scriptum d.o.o. na adresi Breznik Plešivički 5, Jastrebarsko, te je privremeno ostavljena računovodstvenom servisu za potrebe izrade završnih financijskih izvješća do otvaranja stečajja. Drugih pokretnina, robe i drugog nisam zatekla.
2. Dužniku Metvici trgovina d.o.o. poslala sam opomenu s IOS-om koji mi je potvrđen vraćen.
3. Preuzela sam poslovnu dokumentaciju dužnika za posljednje tri godine.
4. Dala sam izraditi žig i otvorila novi račun u stečaju.
5. Od HZMO pribavila sam podatke - evidencija osiguranika – radnika dužnika.
6. Od nadležnog suda – zemljišnoknjižnog odjela pribavila sam podatke o nekretninama dužnika.
7. Od nadležne policijske postaje pribavila sam podatke o evidenciji vlasništva vozila dužnika.
8. Sastavila sam predračun troškova stečajnoga postupka.
9. Sastavila sam početnu bilancu dužnika.
10. Pribavila sam podatke o sudskim postupcima koje vodi ili koji se vode protiv dužnika (Trgovački sud u Zagrebu P-3222/15 Kata Jukić protiv Hrvatskih šuma d.o.o. radi utvrđenja, Trgovački sud u Zagrebu Povrv-3991/2014 VIPnet d.o.o. protiv Kate Jukić radi isplate).
11. Pribavila sam podatke o upravnom i poreznom postupku dužnika.
12. Dostavila obavijest Poreznoj upravi, Područni ured Zagreb, Ispostava Jastrebarsko radi promjene podataka vezano za porez na tvrtku.
13. Dostavila sam obavijest Hrvatskoj obrtničkoj komori radi promjene podataka vezano za obvez plaćanja članarine.
14. Podnijela sam prijavu PDV-a.
15. Sačinila sam izvješće sukladno čl. 227. SZ.
16. Ispitala pristigle tražbine.

III. STANJE STEČAJNE MASE

dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona, dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznos, dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga, dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji, dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji, dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju, dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka, dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe), ostali podaci.

IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA

Imovina dužnika sastoji se od potraživanja od kupca Metvica trgovina d.o.o. od 229.775,00 kn i računalne opreme knjigovodstvene vrijednosti 9.218,00 kn. Zaliha trgovačke robe nema. Dužnik nije vlasnik nekretnina.

Naplata potraživanja od dužnika Metvica Trgovina d.o.o. nije realna. Za pokretanje ovrhe nema u stečaju sredstava, račun dužnika je u blokadi, a prema zapisniku MF, PU Središnja Hrvatska od 9.12.2016.g. tereti se dužnikovog dužnika za porez na dobit i dohodak te prireze za 10.142.690,15. kn. Nema podataka da bi dužnik imao imovinu pa čak ako vjerovnici i predujme iznos za vođenje ovrhe izvjesno je da ona ne bi bila uspješna.

RADNICI:

Na dan otvaranja stečaja kod dužnika nije bilo zaposlenih radnika. U 2015.g. dužnik je imao 19 zaposlenika. Svim zaposlenicima je otkazan ugovor o radu i prestalo svojstvo osigurane osobe s danom 31.3.2015.g., osim Kati Jukić kojoj je ugovor otkazan s 30.4.2015.g. Nema evidentiranih nepodmirenih obveza prema radnicima po osnovi isplate plaća, poreza, prireza i doprinosa iz i na plaću, osim u odnosu na Jukić Katu prema rješenju MF, Porezne uprave, Područni ured Zagreb od 29. srpnja 2016.. Budući da nisam utvrdila postojanje potraživanja radnika nisu sačinjene prijave tražbina radnika u stečajnom postupku.

OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA

Za ispitno ročište zakazano za 15. veljače 2017.g. pristiglo je i obrađeno 5 (pet) tražbina II. višeg isplatnog reda.

Prijave tražbina pristigle su slijedećim redom i obrađene su na slijedeći način:

1. Hrvatske šume d.o.o. za iznos od 881.661,35 kn priznajem u cijelosti, iako se o potraživanju vodi sudski postupak kod Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-3222/15 po tužbi Kate Jukić protiv Hrvatskih šuma d.o.o. radi utvrđenja, jer se tražbina temelji na računima koje po količini dužnik ne osporava, a proizlazi i iz Ugovora. Za tražbinu postoji ovršna isprava - zadužnica.
2. Republika Hrvatska u iznosu od 33.004.408,96 kn, Potraživanje se temelji na poreznom rješenju MF, PU, Područni ured Zagreb od 29.07.2016.g. U prijavi tražbine vjerovnik RH naveo je da za tražbinu posjeduje ovršnu ispravu. Kako navedena tvrdnja iz prijave nije bila u suglasju s dokumentacijom iz prijave i sadržajem poreznog rješenja od podnositelja je zatraženo da dostavi rješenje s klauzulom izvršnosti odnosno obavijesti da li je rješenje izvršno. ŽDO Velika Gorica dopisom od 28.12.2016.g. obavijestio je stečajnu upraviteljicu da porezno rješenje od 29.07.2016.g. nije izvršno. Kako se radi tek o prvostupanjskom rješenju, protiv kojeg je dužnik izjavio žalbu, tražbinu osporavam. Priznat je dio tražbine koji se odnosi na porez na tvrtku i članarinu od 969,14 kn za koju vjerovnik ima ovršnu ispravu.
3. VIPnet d.o.o. u iznosu od 22.298,89 kn. Vjerovnik potraživanje temelji na nepravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu Povrv-3991/2014 od 6.5.2015.g. Tom presudom održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši javnog bilježnika Ivane Maleković iz Velike Gorice za iznos od 5.940,95 kn s kamatom od 17.8.2012.g. i 25,00 kn s kamatom od 18.10.2012.g. te trošak ovršnog postupka od 734,65 kn s kamatom od 22.05.2013.g., a ukinut za iznos od 8.244,30 kn, troškove

ovršnog postupka od 1.403,00 kn sve s pripadajućim kamatama. Protiv navedene presude VIPnet d.o.o. je izjavio žalbu. Predmet je povodom žalbe u postupku pred Visokim trgovačkim sudom u Zagrebu. Vjerovniku je priznata tražbina u iznosu dosuđenom presudom Povrv-3991/2014 od 6.5.2015.g. u kom dijelu je presuda pravomoćna, dok je preko dosuđenog iznosa tražbina osporena.

4. Mahovina d.o.o. od 5.616,69 kn. Potraživanje se temelji na Ugovoru o pružanju računovodstvenih usluga i računima za razdoblje od 01.10.2015. do 31.3.2016.g. Potraživanje priznajem u cijelosti.

5. Knjigovodstvo Scriptum d.o.o. od 3.243,30 kn. Potraživanje se temelji na Ugovoru o pružanju računovodstvenih usluga i računima za razdoblje od 1. travnja 2016. do otvaranja stečaja. Potraživanje priznajem u cijelosti.

U II. višem isplatnom redu prijavljene su tražbine u iznosu od 33.917.229,19 kn, a priznajem ih u iznosu od 901.851,85 kn, a osporavam u iznosu 33.015.377,34 kn.

Rekapitulacija:

Ukupan iznos prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika:

	Prijavljeno kn	Priznato kn	Osporeno kn
I viši isplatni red	-----	-----	-----
II viši isplatni red	33.917.229,19	906.851,85	33.015.377,34
Ukupno	33.917.229,19	906.851,85	33.015.377,34

RAZLUČNA I IZLUČNA PRAVA

Razlučnih i izlučnih vjerovnika nema.

PRIHODI U STEČAJU:

Račun dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka je bio u blokadi i od dana otvaranja stečajnog postupka do dana pisanja izvješća nije bilo prihoda.

Radi naplate potraživanja od Metvica trgovine d.o.o. potrebno je pokrenuti ovrhu. Prema dostupnim podacima račun Metvica trgovine d.o.o. je u blokadi, a nema podataka o imovini na kojoj bi se mogla provesti ovrha. U stečaju nema sredstva za vođenje ovrhe, kao ni novčanih sredstva za nastavak parničnog postupka kojeg vodi dužnik protiv Hrvatskih šuma d.o.o. Ukoliko vjerovnici zatraže vođenje ovih postupaka moraju predumjeti sredstva za njihovo vođenje kao i sredstva za vođenje stečajnog postupka, u protivnom nema uvjeta da se stečajni postupak nastavi jer nema sredstva ni za pokriće najnužnijih troškova budući da je vrijednost imovine stečajnog dužnika beznačajna u odnosu na troškove.

IV/ Prijedlozi:

- 1) prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice,
- 2) utvrđuje se da nema uvjeta za nastavak poslovanja stečajnog dužnika,

- 3) ovlašćuje se stečajna upraviteljica da pokretnine (računalnu opremu) proda neposrednom pogodbom, te da se iz tih sredstva namire materijalni troškovi stečajnog postupka,
- 4) Nema sredstava za vođenje postupka, te se predlaže da se vjerovnici pozovu da predujme troškove za vođenje stečajnog postupka, parnica i naplatu potraživanja u iznosu od 100,000,00 kn, pa ako se iznos ne podmiri da se stečajni postupak zbog nedostatka sredstava za vođenje postupka obustavi i zaključi.

Mjesto i datum
U Kutini, 01.02.2017.godine

Stečajna upraviteljica
Đurđa Dragović-Grahek

Prilog:

- tablica I. višeg isplatnog reda
- tablica II. višeg isplatnog reda
- tablica izlučnih prava
- tablica razlučnih prava
- predračun troškova
- prijave tražbina 5x

Nadležni trgovački sud: u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St- 5190/16

Dužnik: KATA JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja
Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718

TABLICA RAZLUČNIH PRAVA

Redni broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv razlučnog vjerovnika	OIB razlučnog vjerovnika	Adresa / sjedište razlučnog vjerovnika	Javna knjiga u koju je razlučno pravo upisano	Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom	Pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom	Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

Kutina, 01.02.2017.g.

Stečajni upravitelj
Đurđa Dragović-Grahek

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St-5190/16

Poslovni broj spisa:

26574878718

Dužnik:

KATA JUKIĆ v.l. HELICHRYSUM obrta za proizv. eteričnog ulja, Hraslje Plešivčko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718

I. TABLICA PRIJAVLJENIH TRAŽBINA

I. viši isplatni red

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime/tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa/sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine bruto (kn)	Iznos prijavljene tražbine neto (kn)	Pravna osnov prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnov priznate tražbine	Iznos osporene tražbine (kn)	Razlog osporavan ja tražbine	Oznaka ovršne isprave ako se tražbine zasniva na ovršnoj ispravi
				0,00	0,00		0,00		0,00		
				0,00	0,00		0,00		0,00		
				0,00	0,00		0,00		0,00		
				0,00	0,00		0,00		0,00		
				0,00	0,00		0,00		0,00		

Svečajna upraviteljica:

Kučina,

01.02.2017.

Durdica Dragović-Grahak

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa:

St-5190/16

Dužnik: Kata Jukić vl. Obrta HELICHRYSUM

II. TABLICA PRIJAVLJENIH TRAŽBINA

II viši isplatni red

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime/vrška ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa/sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine	Iznos osporene tražbine (kn)	Razlog osporavanja tražbine	Oznaka ovršne isprave ako se tražbina zasniva na ovršnoj ispravi
1.	Hrvatske šume d.o.o.	69693144506	Zagreb, Lj.F. Vukotinovica 2	881.661,35	naknada za skupljanje bilja	881.661,35	ugovor i računi	0,00	-	zadužnica
2.	VIPnet d.o.o.	29524210204	Zagreb, Vrtni put 1	22.298,89	naknada za telekom usluge	10.391,37	presuda	11.907,52	odbijanje zahtjeva u sud.postupku	Povr-3921/14, TS Zg
3.	Republika Hrvatska, MF, PU, po ŽDO Zagreb	18683136487	Zagreb, Savska cesta 41	33.004.408,96	porezi, priprezi i doprinosi	939,14	rješenje o porezu na tvrtku i paušal HOK	33.003.469,82	porezni postupak nije okončan	rješenje od 29.9.2015. za priznatu tražbinu
4.	Mahovina d.o.o.	47284166388	Breznik Plešivički 5, Jastrebarsko	5.616,69	knjigovodstvene usluge	5.616,69	ugovor i računi	0,00	-	-
5.	Knjigovodstvo Scriptum d.o.o.	53102435165	Breznik Plešivički 5, Jastrebarsko	3.243,30	knjigovodstvene usluge	3.243,30	ugovor i računi	0,00	-	-
				33.917.229,19		901.851,85		33.015.377,34		

Kutina 01.02.2017.

Svečani
upravitelj:
Durdica Dragović Grahek

DURĐA DRAGOVIĆ- GRAHEK, stečajna upraviteljica u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ vl. HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnog ulja Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718
St-5190/16

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

Predvidivi troškovi postupka mjesečno:

1. računovodstveni poslovi (s PDV-om)	1.500,00 kn
2. pomoćni poslovi u stečaju (neto 500,00 kn)	1.000,00 kn
3. FINA, banka, poštarina, telefon	800,00 kn
4. prijevozni troškovi	<u>300,00 kn</u>
Ukupno:	3.600,00 kn

Do sada nastali troškovi:	
- izrada pečata	195,00 kn
- otvaranje računa i bankarske usluge	106,00 kn
- poštarina	65,00 kn
- računovodstveni poslovi	1.500,00 kn
- administrativni (bruto)	2.000,00 kn
- prijevozni troškovi	600,00 kn
- pristojbe	<u>70,00 kn</u>
Ukupno:	5.136,00 kn

U Kutini, 01.02.2017.g.

Stečajna upraviteljica
Đurđa Dragović-Grahek